

## ***Horay's Personalized Learning System Of Instruction And Course Review On Students' Concept Understanding Ability And Activeness***

**Cipra Nawati<sup>1</sup>, Yahfizham<sup>2</sup>, Lisa Dwi Afri<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sumatera Utara.

Surel : [cipranawati@gmail.com](mailto:cipranawati@gmail.com)

<b>Histori Artikel</b>	<b>ABSTRACT</b>
Diterima : 1 September 2023	<i>This study aims to determine the Influence of The Personalized System Of Instruction Learning Model And Horay Course Review On The Ability To Understand Concepts And Activeness Of Class X Students Of Private High School Harapan Mekar Medan Learning Year 2021-2022. This research methodology uses quantitative research methods. The research population is all students of class X of Sma Swasta Harapan Mekar Medan with a total of 28 students in experimental class 1, namely class X-A and 27 students in experimental class 2, namely class X-B. The sampling method is non-probability sampling with a saturated sampling technique where the researcher will take all members of the population to be sampled. Data analysis was carried out with a t-test, with the following results: 1) There is an influence of PSI on concept understanding ability 2) There is an influence of PSI on student activity 3) There is an influence of CRH on students' concept understanding ability 4) There is an influence of CRH on student activity 5) There is no difference in the ability to understand concepts taught with PSI and CRH 6) There is no difference in activeness taught with PSI and CRH.</i>
Direvisi : 12 November 2023	
Disetujui : 4 Desember 2023	
Keywords : <i>Personalized System Of Instruction, Course Review Horay, The Ability To Understand Concepts, Activeness.</i>	

### **PENDAHULUAN**

Pendidikan dapat disebut sebagai suatu proses untuk mengubah sikap atau tingkah laku seseorang ataupun sekelompok orang yang sedang usaha untuk mendewasakan seseorang dengan melalui suatu upaya pengajaran, latihan, serta proses dalam perbuatan cara mendidik peserta didik. Pada penjelasan tersebut, pendidikan dapat kita maknai sebagai upaya yang sedang dilakukan dalam mencapai suatu tujuan dengan cara proses dalam pelatihan serta mendidik. (Yusuf, 2018)

Pelajaran disekolah banyak bidang diketahui murid seperti matematika. Matematika adalah suatu mata pelajaran yang sangat bermanfaat bagi seorang siswa. Tujuan akhir dari pembelajaran matematika adalah agar konsep pembelajaran matematika di sekolah dapat digunakan siswa dalam kehidupan sehari-hari. (G.Lanang Ambara Wiguna, 2014)

Kemampuan siswa dalam pemahaman sangat penting saat proses pembelajaran matematika sebagai tujuan penting dalam pembelajaran. Dimana siswa tidak hanya menghafal materi akan tetapi juga memahami materi agar siswa lebih paham tentang konsep materi yang telah diajarkan. Pemahaman siswa mengenai materi sebelumnya juga dibutuhkan untuk lanjut mempelajari materi tersebut.

Pemahaman dapat disebut sebagai kemampuan dalam menangkap makna dari sebuah konsep yang dipelajari. (astriani, 2017) Keaktifan juga berpengaruh terhadap pemahaman konsep siswa. maka dari itu pentingnya keaktifan saat berlangsungnya pembelajaran. Keaktifan merupakan bagian dari unsur dasar yang sangat penting untuk mencapai suatu keberhasilan proses pembelajaran, siswa dituntut lebih aktif dalam memperoleh segala informasi terkait materi yang dipelajari. (Rima Rikmasari, 2018)

Berdasarkan dengan temuan di lapangan, adapun data hasil observasi dan wawancara yang peneliti lakukan pada guru matematika dan siswa yang ada di kelas X SMA Swasta Harapan Mekar Medan seorang peneliti menemukan adanya permasalahan dimana masih rendahnya pemahaman konsep siswa. Selain rendahnya pemahaman konsep siswa, kurangnya keaktifan siswa dalam pembelajaran matematika sehingga sulitnya siswa dalam memahami suatu konsep.

Mengacu pada hasil diatas, maka peneliti akan meningkatkan keaktifan siswa pada saat belajar matematika dan mengembangkan kemampuan pemahaman siswa untuk menyelesaikan soal dengan menggunakan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*. *Personalized System Of Instruction* adalah model dimana siswa akan dibimbing oleh tutor atau seorang guru ataupun siswa. *Course Review Horay* yaitu mengajak siswa untuk lebih aktif belajar dalam kelompok yang sudah ditentukan dengan cara menyenangkan dan siswa berkesempatan untuk saling bertanya jawab tentang pembelajaran yang sudah dijelaskan.

Berdasarkan uraian diatas, peneliti terdorong melakukan penelitian mengenai dengan kemampuan pemahaman konsep matematis dan keaktifan siswa kelas X SMA Swasta Harapan Mekar Medan yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dengan Model Pembelajaran *Course Review Horay* Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis dan Keaktifan Siswa Kelas X SMA Swasta Harapan Mekar Medan T.A 2021/2022".

## **METODE**

Populasi yang akan digunakan pada penelitian ini dilakukan pada siswa kelas X SMA Swasta Harapan Mekar Medan Tahun Ajaran 2021/2022, berjumlah 2 kelas yang siswanya sebanyak 55 siswa secara keseluruhannya. Adapun metode pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan non-probability sampling dengan teknik Sampling Jenuh, dimana peneliti akan mengambil semua anggota dari populasi untuk dijadikan sampel pada penelitian.

Penelitian yang akan dilakukan dalam penelitian ini adalah penelitian eksperimen

Dengan pendekatan kuantitatif. dimana menggambarkan pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dengan model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis dan keaktifan siswa

Sebelum instrumen dibagikan ke kelas eksperimen 1 dan eksperimen 2, instrumen dilakukan uji coba yaitu terdiri dari; validitas tes, realibilitas tes, tingkat kesukaran dan daya pembeda soal. Setelah instrumen lolos dalam keempat tes ini maka instrumen siap diuji ke kelas eksperimen 1 dan eksperimen 2.

Tahap penganalisis data merupakan tahap yang paling penting dalam suatu penelitian, karena pada tahap inilah peneliti dapat menemukan hasil-hasil penelitiannya. Setelah data diperoleh selanjutnya data ditabulasikan kedalam daftar frekuensi, kemudian diolah menggunakan uji normalitas, uji homogenitas dan uji hipotesis penelitian.

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **Hasil**

Pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Berdasarkan hasil perhitungan uji-t pada kemampuan pemahaman konsep siswa yang diajar dengan model *personalized system of*

*instruction* (A1B1) diperoleh nilai thitung = -11,834 dengan nilai ttabel = -1,706 . Karena thitung > ttabel yakni  $-11,834 > -1,706$  maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Sesuai hasil pembuktian hipotesis memberikan temuan bahwasanya ada pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.

Pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap keaktifan siswa.

Berdasarkan hasil perhitungan uji-t pada keaktifan siswa yang diajar dengan model *personalized system of instruction* (A1B2) diperoleh nilai thitung = -18,730 dengan nilai ttabel = -1,703. Karena thitung > ttabel yakni  $-18,730 > -1,703$  maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Sesuai hasil pembuktian hipotesis memberikan temuan bahwasanya ada pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap keaktifan siswa.

Pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.

Berdasarkan hasil perhitungan uji-t pada kemampuan pemahaman konsep siswa yang diajar dengan model *Course Review Horay* (A2B1) diperoleh nilai thitung = -11,271 dengan nilai ttabel = -1,706 . Karena thitung > ttabel yakni  $-11,271 > -1,706$  maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Sesuai hasil pembuktian hipotesis memberikan temuan bahwasanya ada pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.

Pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap keaktifan siswa.

Berdasarkan hasil perhitungan uji-t pada keaktifan siswa yang diajar dengan model *course review horay* (A2B2) diperoleh nilai thitung = -26,205 dengan nilai ttabel = -1,706. Karena thitung > ttabel yakni  $-26,205 > -1,706$  maka dapat disimpulkan  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Sesuai hasil pembuktian hipotesis memberikan temuan bahwasanya ada pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap keaktifan siswa.

Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*.

Berdasarkan hasil analisis uji-t, dapat diperoleh nilai thitung = -1,047 dengan nilai ttabel = 2,006. Karena thitung < ttabel yakni  $-1,047 < 2,006$  maka dapat disimpulkan  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak. Sesuai hasil pembuktian hipotesis memberikan temuan bahwasanya tidak terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay* pada siswa kelas X SMA Swasta Harapan Mekar Medan.

Terdapat perbedaan keaktifan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*

Berdasarkan hasil analisis uji-t, dapat diperoleh nilai thitung = 0,418 dengan nilai ttabel = 2,006. Karena thitung < ttabel yakni  $0,418 < 2,006$  maka dapat disimpulkan  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak. Sesuai hasil pembuktian hipotesis memberikan temuan bahwasanya tidak terdapat perbedaan keaktifan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay* pada siswa kelas X SMA Swasta Harapan Mekar Medan.

## **Pembahasan**

Pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Berdasarkan hasil analisis hipotesis pertama kesimpulannya bahwa: Terdapat pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa pada materi SPLTV. Hal ini ditunjukkan dari hasil Fhitung lebih besar daripada Ftabel, maka  $H_0$  ditolak dan menerima  $H_a$ . Hal ini dikarenakan bahwa model pembelajaran *personalized*

*System Of Instruction* ini menggunakan pendekatan instruksi mandiri (personal), sehingga pada model *personalized System Of Instruction* melalui berbagai pendekatan pada pembelajaran matematika yang memungkinkan penggunaannya terbukti dapat meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. dimana menurut Rusefendi bahwa pembelajaran *personalized System Of Instruction* bercirikan siswa belajar sesuai dengan kecepatannya masing-masing yang pandai belajar lebih cepat dan sebaliknya, pembelajaran ini berpusatkan kepada anak, maksudnya adlah pengajaran ini disesuaikan dengan kesenangan anak, menyajikan konsep dalam berbagai bentuk representasi matematis, serta mengembangkan syarat perlu atau syarat cukup dari suatu konsep. (Priyambodo, 2016)

Pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap keaktifan siswa.

Berdasarkan hasil analisis hipotesis kedua kesimpulannya bahwa: Terdapat pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap keaktifan siswa pada materi SPLTV. Hal ini ditunjukkan dari hasil Fhitung lebih besar daripada Ftabel, maka  $H_0$  ditolak dan menerima  $H_a$ . Karena proses pembelajaran dengan menggunakan kombinasi strategi pembelajaran *Personalized System Of Instruction* sangat mengoptimalkan partisipasi siswa, sehingga siswa lebih memahami materi belajar dan hasil belajar yang diperolehpun akan meningkat. Pada penerapan kombinasi strategi pembelajaran *Personalized System Of Instruction*, siswa dituntut aktif, secara maksimal melibatkan seluruh kemampuannya untuk mencari dan menyelidiki secara sistematis. (Erdiansyah, 2021)

Pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.

Berdasarkan hasil analisis hipotesis ketiga kesimpulannya bahwa: Terdapat pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa pada materi SPLTV. Hal ini ditunjukkan dari hasil Fhitung lebih besar daripada Ftabel, maka  $H_0$  ditolak dan menerima  $H_a$ . hal ini disebabkan dengan kemandirian belajar siswa yang ikut berperan dalam penerapan model pembelajaran *Course Review Horay* dan ikut mempengaruhi pemahaman konsep matematis siswa, model pembelajaran ini yang membantu siswa memahami konsep dengan baik. Sesuai dengan pendapat Winne, kemandirian belajar merupakan cara seorang untuk mengatur dan mengatasi masalah pengalaman belajarnya untuk tercapainya tujuan yang sudah ditargetkan. (Muhandaz, 2018)

Pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap keaktifan siswa.

Berdasarkan hasil analisis hipotesis keempat kesimpulannya bahwa: Terdapat pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap keaktifan siswa pada materi SPLTV. Hal ini ditunjukkan dari hasil Fhitung lebih besar daripada Ftabel, maka  $H_0$  ditolak dan menerima  $H_a$ . karena pada model pembelajaran *Course Review Horay* mampu untuk menciptakan suasana kelas menjadi meriah dan menyenangkan karena pada setiap kelompok yang mendapatkan tanda check list ( $\checkmark$ ) secara vertical, horizontal, dan diagonal harus langsung berteriak horee atau yel-yel lainnya yang disukai oleh siswa-siswa. maka dari itu, model pembelajaran *Course Review Horay* akan dapat melatih kerja sama dengan menyelesaikan masalah dengan pembentukan kelompok, pembelajaran menarik dan mendorong siswa untuk terjun kedalamnya, tidak monoton karena diselingi sedikit hiburan sehingga suasana tidak menegangkan, siswa lebih semangat belajar karena suasana pembelajaran berlangsung menyenangkan sehingga siswa akan lebih aktif dalam pembelajaran. (Ellya Novera, 2018)

Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*.

Berdasarkan hasil analisis hipotesis kelima kesimpulannya bahwa: Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course*

*Review Horay*. Hal ini ditunjukkan dari hasil  $F_{hitung}$  lebih kecil dari pada  $F_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

Terdapat perbedaan keaktifan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*

Berdasarkan hasil analisis hipotesis keenam kesimpulannya bahwa: Terdapat perbedaan keaktifan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*. Hal ini ditunjukkan dari hasil  $F_{hitung}$  lebih besar daripada  $F_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

## SIMPULAN

- 1. Terdapat** pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap kemampuan pemahaman konsep siswa. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil uji *t-Test*, diperoleh nilai  $T_{hitung} = -11,834$  dan nilai  $T_{tabel} = -1,7033$  maka  $T_{hitung} > T_{tabel}$ .
- 2. Terdapat** pengaruh model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* terhadap keaktifan siswa. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil uji *t-Test*, diperoleh nilai  $T_{hitung} = -18,730$  dan nilai  $T_{tabel} = -1,7033$  maka  $T_{hitung} > T_{tabel}$ .
- 3. Terdapat** pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan pemahaman konsep siswa. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil uji *t-Test*, diperoleh nilai  $T_{hitung} = -11,270$  dan nilai  $T_{tabel} = -1,706$  maka  $T_{hitung} > T_{tabel}$ .
- 4. Terdapat** pengaruh model pembelajaran *Course Review Horay* terhadap keaktifan siswa. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil uji *t-Test*, diperoleh nilai  $T_{hitung} = -26,205$  dan nilai  $T_{tabel} = -1,706$  maka  $T_{hitung} > T_{tabel}$ .
- 5. Terdapat** perbedaan kemampuan pemahaman konsep siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil uji-t, diperoleh nilai  $T_{hitung} = 1,135$  dan nilai  $T_{tabel} = 2,005$  maka  $T_{hitung} < T_{tabel}$ .
- 6. Terdapat** perbedaan keaktifan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Personalized System Of Instruction* dan model pembelajaran *Course Review Horay*. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil uji-t, diperoleh nilai  $T_{hitung} = 0,056$  dan nilai  $T_{tabel} = 2,005$  maka  $T_{hitung} < T_{tabel}$ .

## DAFTAR PUSTAKA

- Chomaidi dan Salamah. 2018. Pendidikan dan Pengajaran. Jakarta: Pt. Grasindo
- Yusuf, Munir. 2018. Pengantar Ilmu Pendidikan. Palopo: Lembaga Penerbit Kampus IAIN Palopo
- Wiguna, G.Lanang Ambara. dkk. (2014). Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Masalah Berbantuan Hands On Mathematics Terhadap Keaktifan dan Hasil Belajar Matematika Siswa. Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Genesha. 4(1). 3
- Astriani, Linda. (2017 Juni). Pengaruh Pembelajaran Reciprocal Teaching Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Ditinjau dari Kemampuan Awal Matematika Siswa. Pendidikan Matematika dan Matematika. 3:(1). 78
- Karubaba, Siti A. M. dkk. (2019 February). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair Square Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa. Indonesia Mathematics Education. 2:(1).1
- Rikmasari, Rima. dkk. (2018 Mei). Peningkatan Pemahaman Konsep dan Keaktifan Siswa dengan Menggunakan Metode Concept Mapping (Peta Konsep) Kelas IV SDN Kranji II Bekasi Barat. Of Primary Education. 2:(1). 125
- Priyambodo, Sudi. 2016. Peningkatan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa dengan Metode Pembelajaran Personalized System Of Instruction. Mosharafa. 5:(1)
- Erdiansyah, dkk. 2021. Penerapan Model Round Robin dengan Metode Personalized System Of Instruction (PSI) untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep dan Pemecahan Masalah Matematis pada Siswa SMP. Pendidikan Matematika. 5:(1)

- Muhandaz, Ramon. dkk. 2018. Pengaruh Model Pembelajaran Course Review Horay terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Berdasarkan Kemandirian Belajar Siswa SMK Pekanbaru. *Journal For In Mathematics Learning*. 1:(2)
- Ellya Novera, dkk. 2018. Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Course Review Horay dan Peningkatan Aktivitas dan Hasil Belajar Matematika Siswa Sekolah Dasar. *Basicedu*. 5:(6)